

Biological Chemistry

Hoppe-Seyler

Edited by
K. Decker, H. Fritz, W. Stoffel,
B. Wittmann-Liebold, H.G. Zachau

Hoppe-Seyler-Redaktion · Siegfriedstr. 19 · W-8000 München 40

Editorial Office
Dr. Gislinde Peters

Herrn
Dr. R. Kiehl
Life Research Center

Am Klopferspitz
W-8033 Martinsried

Wolfsriegelweg 8
W-8497 Neukirchen b.Hl.Bluß

Tel. + Fax (089) 392826

Ihr Zeichen
Your reference

Ihre Nachricht vom
Your letter of

Unser Zeichen
Our reference

W-8033 Martinsried

16. Februar 1993

Sehr geehrter Herr Dr. Kiehl

im Namen der Herausgeber danke ich Ihnen für die Überlassung Ihrer
Manuskripte 166/92 bis 168/92 sowie 183/92. Leider muß ich Ihnen
mitteilen, daß sich die Herausgeber auf Grund der eingeholten Gutachten,
deren Kopien ich beifuge, nicht zur Annahme der Arbeiten entschließen
konnten.

Den Entwurf zu einem weiteren Manuskript von Ihnen habe ich erhalten,
aber da es sich ja um einen Entwurf handelt, nicht weitergereicht. Nach der
Vorgeschichte der vier ersten Manuskripte von Ihnen meine ich,
abschätzen zu können, daß Hoppe-Seyler dafür nicht die geeignete
Zeitschrift ist. Ich schicke ihn deshalb zusammen mit den anderen
Manuskripten an Sie zurück.

Ich bedauere, Ihnen diese Nachrichten geben zu müssen.

Mit freundlichen Grüßen

G. Peters

BIOLOGICAL CHEMISTRY HOPPE-SEYLERSiegfriedstr.19
W-8000 München 40 Tel./Fax 089)392826

Date of receipt: 23.12.92

Ms. No. 183/92

Authors: R. Kiel

Title: Transport and ATP synthesis in mitochondria. IV.
K⁺ transport: Evidence for mitochondrial
F0F1-ATPase being a K⁺-pump

Dear Author,

Your paper has not been accepted in its present form by the editors of our journal. I must however ask you to revise it. They are however prepared to reconsider a copy thoroughly revised according to the following suggestions of the referees. Please submit two copies of the revised paper/pages and mark new or altered passages in one of them, stating in an accompanying letter how you have dealt with the various points of the review.

The Editorial Office

1 This paper does not meet the basic requirements of a sound research report and is to be rejected.

It continues a previously submitted "hypothesis" paper presented by the same author containing pure speculation and phantasy about oxidative phosphorylation. The experiments do not provide any evidence for the proposed mechanism(s). A large number of presumably unrelated observations is mixed together in an uncritical way; the resulting schemes and conclusions are confusing and in contradiction to the present state of scientific knowledge. The relevant literature of the last 1 1/2 decades has practically been ignored. Instead the author apparently adheres to outdated ideas brought forward by himself.

It is my serious advice to the editors of "Biological Chemistry Hoppe-Seyler" not to consider any follow-up or revised papers to the above for reviewing.

2 The author makes an attempt to provide evidence that the F₀F₁-ATPase from mitochondria is a K⁺-pump. For that purpose a whole set of old experimental data from the authors laboratory (most of which have been published as abstracts and, therefore, have not been reviewed at all!!), mixed together with very old data from other laboratories (which, in some cases, have proven to be wrong!!) are used. Since the methodology applied is old-fashioned and the effect of most of the inhibitors used is ill-defined, the so-called experimental results are totally undigestable, highlighted by a discussion section of pure phantasy. Therefore, the manuscript cannot be accepted for publication!

I would urge the author to apply modern methodology for his studies and to take into account the vast body of modern literature on that topic.

Copy for the author

BIOLOGICAL CHEMISTRY HOPPE-SEYLERSiegfriedstr.19
W-8000 München 40 Tel./Fax 089)392826Date of receipt: 21.12.92

Ms. No. 183/92

Authors: R. KielTitle: Transport and ATP synthesis in mitochondria. IV.
K⁺ Transport: Evidence for mitochondrial
F0F1-ATPase being a K⁺-pump

Dear Author,

Your paper has not been accepted in its present form by the editors of our journal. I must however ask you to revise it. They are however prepared to reconsider a copy thoroughly revised according to the following suggestions of the referees. Please submit two copies of the revised paper/pages and mark new or altered passages in one of them, stating in an accompanying letter how you have dealt with the various points of the review.

The Editorial Office

This paper does not meet the basic requirements of a sound research report and is to be rejected.

It continues a previously submitted "hypothesis" paper presented by the same author containing pure speculation and phantasy about oxidative phosphorylation. The experiments do not provide any evidence for the proposed mechanism(s). A large number of presumably unrelated observations is mixed together in an uncritical way; the resulting schemes and conclusions are confusing and in contradiction to the present state of scientific knowledge. The relevant literature of the last 1 1/2 decades has practically been ignored. Instead the author apparently adheres to outdated ideas brought forward by himself.

It is my serious advice to the editors of "Biological Chemistry Hoppe-Seyler" not to consider any follow-up or revised papers to the above for reviewing.

See letter on Prof. Zadka!

Copy for the author

BIOLOGICAL CHEMISTRY HOPPE-SEYLERSiegfriedstr.19
W-8000 München 40 Tel./Fax 089)392826Date of receipt: 10.12.92

Ms. No. 163/92

Authors: R. KielTitle: Transport and ATP synthesis in mitochondria. IV.
K⁺-Transport: Evidence for mitochondrial
F₀F₁-ATPase being a K⁺-pump

Dear Author,

Your paper has not been accepted in its present form by the editors of our journal. I must however ask you to revise it. They are however prepared to reconsider a copy thoroughly revised according to the following suggestions of the referees. Please submit two copies of the revised paper/pages and mark new or altered passages in one of them, stating in an accompanying letter how you have dealt with the various points of the review.

The Editorial Office

- 2 The author makes an attempt to provide evidence that the F₀F₁-ATPase from mitochondria is a K⁺-pump. For that purpose a whole set of old experimental data from the authors laboratory(most of which have been published as abstracts and, therefore, have not been reviewed at all!!), mixed together with very old data from other laboratories(which, in some cases, have proven to be wrong!!)are used. Since the methodology applied is old-fashioned and the effect of most of the inhibitors used is ill-defined, the so-called experimental results are totally undigestable, highlighted by a discussion section of pure phantasy. Therefore, the manuscript cannot be accepted for publication!

I would urge the author to apply modern methodology for his studies and to take into account the vast body of modern literature on that topic.

SPEZIALKLINIK NEUKIRCHEN

PRIVATKLINIK ZUR BEHANDLUNG ALLERGISCHER
UND DEGENERATIVER ERKRANKUNGEN
Gäbfl & Co KG
Med.Leitung: Johannes Müller-Steinwachs, Hautarzt

Spezialklinik Neukirchen - Krankenhausstr. 9 - 8497 Neukirchen b. Ml. Blut

Telefon: 09947/28-0
Telefax: 09947/28109
IK: 260 930 595
Verwaltung: 09947/28101

Herrn

Prof. Dr. H.G. Zachau
Inst. f. Physiologische Chemie
Physikalische Biochemie und Zellbiologie
Goethestr. 33

8000 München 2

Unser Zeichen

Ihre Nachricht vom

Ihr Zeichen

Datum
24.02.93

Sehr geehrter Herr Prof. Zachau,

vielen Dank für Ihren Brief vom 15.02.93 betreffend meine Arbeiten (1.-4.) über Bioenergetik.

Ich habe im Anschluß auch mit Frau Dr. Peters gesprochen. Sie meint mit Ihrer langen Erfahrung könnte sie mir nur raten, die Arbeiten zu vergessen. Die Zeitschrift könnte nicht "gegen den Strom" publizieren.

Dazu muß ich bemerken, bei meiner Arbeit handelt es sich um mindestens 15 Jahre Laborpraxis plus ca. 25 Jahre Erfahrung in Technik-Chemie-Biochemie-Medizin, d.h. um ca. genauso lange durchgeföhrte biomedizinische Forschung. Von vielen Fachleuten weiß ich, daß die Arbeit gut ist! Meine weitere Arbeit benötigt eben jene biomedizinische Forschung als Grundlage. Seit 1991 bewerbe ich mich bei verschiedenen Universitäten und Forschungsinstituten, unter anderem mit dem Ziel, einen allgemeinen Mechanismus der Signaltransduktion über Membranen nachweisen und beschreiben zu können. Ohne entsprechendes Labor sind mir auch weitere "moderne" Arbeiten an den Signal-Übertragenden Komplexen der Mitochondrien-Membran unmöglich.

Die Arbeiten Nr. 1 bis 3 sind von 3 Journals extensiv begutachtet und entsprechend verbessert: Schauen Sie sich den Schriftwechsel (bei Prof. Böck) mit Eur. J. Biochem. an! Auch die Gutachten Ihres Journals sind entsprechend berücksichtigt. Was sollen die neuerlichen unmöglichen destruktiven "Gutachten", diesmal zu den Arbeiten Nr. 1 bis 4? Diese Gutachten entsprechen genau den anfänglichen Gutachten von Eur. J. Biochem.. Und was soll die Aufforderung an Ihr Journal, nichts mehr anzunehmen? Offensichtlich fühlt sich einer der Herren Gutachter auf den Schlips getreten!

Ich habe inzwischen die 4. Arbeit erweitert: Unter anderem habe ich eine Tabelle mit den physiologischen Ionen-Konzentrationen plus Diskussion sowie etwa eine Seite über ADP/ATP-Verhältnis und Beziehung zum Mg/Ca-Verhältnis plus Diskussion addiert. So dürfte jetzt wohl jedem Gutachter Genüge getan sein. Zudem habe ich die Beziehung zur Technik hergestellt.

Arbeit Nr. 5 für das Heft Amino Acids/Peptides habe ich ebenfalls fast fertig - mir wäre es recht, wenn Sie diese Anlage nach dem Lesen wieder zu mir zurücksenden könnten - die Arbeit rundet die ersten 4 Arbeiten ab. Mir wäre ein persönlicher Ratschlag Ihrerseits auch sehr willkommen. Ich würde wohl jetzt dazu übergehen, die Arbeiten zusammenzufassen und in Buchform mit der Geschichte, d.h. den Kommentaren, zu veröffentlichen. Vielleicht können Sie mir auch dazu etwas raten?

Mit freundlichen Grüßen



Dr. R. Kiehl

Anlagen:

Schluß 4. Arbeit + unvollständige 3. Tabelle
5. Arbeit (Entwurf)
Werdegang